

Как обсуждали совершенствование пенсионного законодательства на общественно-парламентских слушаниях

21 августа в Госдуме прошли общественно-парламентские слушания по законопроекту о повышении пенсионного возраста. **Спикер Госдумы Вячеслав Володин** заявил, что подобный формат слушаний связан с большим запросом со стороны представителей гражданского и экспертного сообщества. В слушаниях участвовали представители правительства, субъектов РФ, профсоюзов, депутаты, члены общественных организаций, деловых сообществ, эксперты.

По словам Вячеслава Володина, зал не вместил всех желающих: на слушаниях присутствовали более 600 человек, из них 150 депутатов. Он подчеркнул важность открытого обсуждения — дискуссия поможет сформировать пакет поправок и учесть мнение всех сторон.

Министр труда и соцзащиты Максим Топилин остановился на основных положениях законопроекта: его «главная цель — обеспечение стабильного развития пенсионной системы в настоящем и будущем». Он отметил, что сейчас в законопроекте нет параметров индексации пенсий. По его словам, они будут прописываться в законах о федеральном бюджете и бюджете Пенсионного фонда. Расчеты будут открытыми.

Количество трудоспособного населения будет уменьшаться, заявил Максим Топилин. При этом «после 2000 года мы стали получать результаты по продолжительности жизни, снижения смертности, увеличения рождаемости». Он привел такие расчеты: в период между 2000-м и 2030-м годом продолжительность жизни россиян увеличится на 17–18 лет. Если не поднимать возраст сейчас, «повременить», по мнению министра, в будущем «не будем иметь достаточного количества средств для поддержки медицины, образования».

В качестве альтернативного варианта министр назвал повышение страховых взносов, указав, что это опасно, так как экономика уйдет в тень: надо смотреть на возможности экономических агентов.

По данным председателя Счетной палаты Российской Федерации Алексея Кудрина, «после 2011 года уровень жизни пенсионеров стагнирует, а в последние годы даже снижается», с 2016 года перестали индексировать пенсии — «подошли к черте». Ситуация усугубляется тем, что «доходов Пенсионного фонда и возможностей бюджетной системы дополнительно выделить средства уже недостаточно. Резервного фонда у нас больше нет, есть Фонд национального благосостояния, но нам его хватит только на один кризис, мы не можем к нему подвязывать регулярные выплаты пенсий».

Он уточнил, что «по формам, темпам надо говорить», но постепенно, многоэтапно перейти к повышению пенсионного возраста.

«Мы ставим себе задачу довести коэффициент замещения (отношение зарплаты к пенсии) до 40% (сейчас это 33%). По плану, к 2035 году он вырастет до 35,6%, но мы будем стремиться, чтобы пенсия составляла 60-70% от зарплаты», — добавил Алексей Кудрин.

Отвечая на аргумент о более сложном трудоустройстве после 50 лет, Алексей Кудрин привел статистику: в первые после выхода на пенсию продолжают работать 65%, еще 15% не работали и до наступления пенсионного возраста и только 20% вышедших на пенсию перестают работать.

Он полагает, что необходимо говорить не только об изменении пенсионного возраста, но также о повышении продолжительности жизни. Он напомнил, что на это нацелены программы, о которых говорится в майских указах президента страны.

По мнению председателя Счетной палаты, в законопроекте нет механизма гарантированного повышения пенсий. Алексей Кудрин считает, что более справедливо повысить пенсионный возраст, чем не индексировать пенсии для работающих.

По его словам, можно было бы растянуть переходный период и прибавлять к пенсионному возрасту по одному году — раз в два года, сохранить региональные льготы и снизить страховые взносы за людей предпенсионного возраста, чтобы заинтересовать работодателей в таких сотрудниках.

Председатель комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Нилов рассказал, что из регионов в комитет поступило более 100 поправок. В начале сентября, когда многие региональные парламенты переизберутся, комитет ожидает еще больше предложений по поправкам. По словам парламентария, «первое чтение определило рамки, за которые выходить не можем», а часть поправок выходит за рамки концепции законопроекта. Среди мер, которые могло бы принять правительство, чтобы снизить риски, Ярослав Нилов назвал адаптацию молодежи и людей предпенсионного возраста, переобучение и профориентацию, гарантированное повышение пенсий и рост пособий по безработице. Среди важных тем для обсуждения: что будет с накопительными пенсиями, вопрос собираемости взносов, развития здравоохранения, легализации самозанятых граждан.

Председатель Федерации Независимых Профсоюзов России Михаил Шмаков подчеркнул, что 90% членов профсоюзов против предложения правительства о повышении пенсионного возраста. На его взгляд, уровень пенсионного возраста — «вторичный, третичный вопрос» по сравнению с совершенствованием пенсионной системы. Позиция Михаила Шмакова: этот вопрос нельзя решать на референдуме.

Он провел аналогию с Трудовым кодексом, который «был принят консенсусом» — его готовила и обсуждала постатейно и в течение

длительного времени рабочая группа экспертов: это живой документ, его надо корректировать, но он работает. В 2012 году была принята Стратегия развития пенсионной системы: «Если сейчас кусочно вырывать из этой большой проблемы то пенсионный возраст, то льготы какой-то категории, то что-то еще, мы получим лоскутное одеяло, которое не будет работать. Поэтому мы считаем, что это все нужно рассматривать в целом».

Он напомнил, что обсуждается новый общественный договор, который коренным образом меняет экономическую жизнь каждого гражданина. Собранные предложения членских организаций ФНПР по тексту законопроекта Михаил Шмаков передал в письменном виде Вячеславу Володину.

По мнению Ярослава Кузьмина, ректора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», к 2030 году в России число работающих до 40 лет сократится на 8 млн человек — необходимо внести точечные изменения в миграционное законодательство с тем, чтобы рабочие места, которые требуют высшего и среднего образования и не связаны с тяжелым физическим трудом, закреплялись за россиянами. По его словам, нет проблем в бюджетном секторе — «реальная проблема с коммерческим сектором: работодатели пытаются заместить людей предпенсионного возраста более молодыми сотрудниками».

Для поддержания пенсионной системы, по его мнению, возможно целевое изменение «цены отсечения» по нефти — от \$40 за баррель.

Секретарь Общественной палаты России Валерий Фадеев подчеркнул, что в 2012 году была принята Стратегия развития пенсионной системы. На данный момент никакие цели стратегии не достигнуты, хотя это такой же правительственный документ, как и обсуждаемый сейчас законопроект. Не проведен анализ рынка труда: он дефицитный или существует избыток рабочей силы? Он обратил внимание собравшихся на проблему безработицы среди молодежи, особенно на Северном Кавказе.

«Одна из ключевых задач, которые ставит президент, — рост рождаемости. Как увязать тему повышения пенсионного возраста с демографической политикой? Есть у нас предложение, очень многие коллеги так считают: надо увязывать возраст выхода на пенсию с количеством детей. Кажется, это очень логичная тема».

Валерий Фадеев уверен, что предполагаемый переход — слишком быстрый: «Опыт показывает, что вот так, год за год, — такого не было ни в одной стране. Это слишком быстро. Давайте все-таки сделаем медленнее — год за два. Куда спешить? Президент сказал, что у нас пять-семь лет есть, финансовое состояние страны нормальное, у нас есть время. Зачем нам гнать? Зачем обижать людей, подгонять людей под то, чтобы менять свои жизненные планы?»

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин в качестве претензии к правительству высказал то, что не сделаны актуарные расчеты, не просчитана ситуация на рынке труда, нет обоснования конкретных механизмов, графиков. Он считает, что надо работать по двум направлениям: вносить поправки ко второму чтению законопроекта и принять «пакет законопроектов по пенсионной системе, без которых нельзя говорить, что заботимся о людях пожилого возраста». Задаются Александр Шохин и вопросами обоснованности жестких сроков перехода. Председатель РСПП высказался против уголовного преследования работодателей: вместо запретов надо ввести для работодателей льготы по страховым платежам за работников предпенсионного возраста. Он указал на необходимость стимулирования инвестиций для обеспечения достойного уровня зарплат.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов считает, что «это вообще не пенсионный закон. Он так именуется, но его истинное содержание — совсем иное. Это закон об отсталости страны». Он призвал посмотреть опросы: 91% россиян против повышения пенсионного возраста.

«Нецелевые расходы составили по итогам прошлого года 1 трлн 300 млрд руб. Это говорит о крайне низком уровне государственного управления и об отсутствии элементарного контроля. Но никаких мер не принято. Необходимо заниматься восстановлением и развитием национального производства, развивать науку, образование, здравоохранение. Вот во что надо вкладывать средства, чтобы получить серьезные результаты. Если экономика у нас начнет расти хотя бы на 3,5% в год, это будет совершенно иная картина. А мы все продолжаем крутиться вокруг 1%. Но для роста экономики нужно вкладывать деньги и менять управленческие кадры».

По мнению Геннадия Зюганова, референдум — это «нормальный путь решения проблемы»: он упомянул Швецию, Швейцарию, Грецию, Словению, которые проводили референдумы о повышении пенсионного возраста и граждане которых отказались от такой меры.

Руководитель фракции ЛДПР в Государственной Думе РФ Владимир Жириновский не видит логики: как люди «будут жить дольше, если мы заставляем их работать больше». «Стариков оставьте в покое», — заявил он.

Руководитель фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе РФ Сергей Миронов обратил внимание, что подобное обсуждение должно было состояться месяца два назад, а еще лучше — до внесения законопроекта. По его мнению, нет ни политической, ни демографической, ни экономической необходимости принимать законопроект. Без реформы налоговой и пенсионной системы это будет бесполезно.

«90% населения против повышения пенсионного возраста», поэтому последствия принятия законопроекта будут серьезными: он подрывает веру в

государство, люди не понимают, почему их представители протаскивают этот законопроект, уверен Сергей Миронов.

В качестве контраргумента на довод об увеличении продолжительности жизни, он сказал, что это справедливо только для тех, кто рожден сейчас, — с учетом уменьшения детской смертности. «Давайте, как и делали во многих западных странах, это увеличение пенсионного возраста сделаем для молодежи, а не для людей предпенсионного возраста, которые сейчас стоят как у разбитого корыта и не понимают, как им жить дальше».

По словам Сергея Миронова, только на будущий год, если закон вступит в силу, «у нас будет 1,2 млн безработных, а когда весь цикл закончится — 14 млн безработных людей, нищих людей, обездоленных, которые не имеют ни пенсий, ни работы, ни заработка. При этом вы все хорошо знаете статистику и социологию: 1% роста безработицы дает 1% рост преступности. Я уж не говорю, что нужно будет забыть про все демографические программы, потому что рождаемость будет окончательно падать».

Еще одно предложение связано с наследованием пенсии: «Умер пенсионер — пожалуйста, его родня и прямые родственники в соответствии с Семейным кодексом будут получать пенсию».

Также Сергей Миронов считает необходимым провести референдум — пусть его результаты будут через полгода, через восемь месяцев. «Но если народ скажет «нет», Госдума будет обязана вернуться к этому закону и заморозить его действие».

Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский предложил привлекать людей предпенсионного возраста к работе в НКО, выделить наставничество как отдельный вид трудовой деятельности, предусмотреть дополнительные поощрительные выплаты к высоким показателям стажа и сниженные страховые взносы в переходный период. По его словам, работа над проектом будет продолжаться и в профильном комитете верхней палаты парламента: в частности, 17 сентября будут проведены парламентские слушания, посвященные совершенствованию пенсионного законодательства.

Олег Шейн, вице-президент Конфедерации труда России, выступил категорически против данного законопроекта, считая, что поправки ситуацию не изменят. «В стране нет запредельно высокой демографической нагрузки. Соотношение между работающими и неработающими в ближайшие 20 лет остается достаточно статичным: 54% работающего населения сегодня и 53% будет работающего населения в 2035 году», — утверждает он. При этом в стране нет и запредельной экономической нагрузки: «При 100-триллионной экономике ежегодно Россия тратит на пенсионные выплаты только 7 трлн руб., то есть 7% от экономики».

Это «самоедский закон»: через 5, 8, 14 лет опять придется повышать пенсионный возраст, считает депутат. Политика правительства направлена на сокращение бюджетных расходов, при этом сохраняются налоговые преференции нефтяным и другим компаниям, отметил он.

Главная проблема — это неофициальная занятость. «Из 80 млн людей работоспособного возраста отчисления в Пенсионный фонд проводят только 43 млн человек». Последствием принятия закона станет безработица. По словам Олега Шеина, с учетом роботизации и автоматизации количество рабочих мест серьезно сократится, а число безработных возрастет с 6 до 20 млн. «Закон противоречит экономической логике».

Николай Харитонов, председатель комитета ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, уточнил, что комитет поддержал концепцию, но только с учетом доработки ко второму чтению. Он обратил внимание на то, что уровень реальной заработной платы северян ниже, чем средняя по России, продолжительность жизни северян и дальневосточников — ниже. Сейчас происходит отток населения с северных территорий, которые нуждаются в поддержке. Необходимо сохранить льготы северянам и дальневосточникам, малочисленным и коренным народам, повысить фиксированную часть пенсий северянам и дальневосточникам, обеспечить гарантии на субсидированные полеты, на покупку жилья, создавать там инфраструктуру.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по образованию и науке Геннадий Онищенко отметил, что в российском обществе появилась отдельная возрастная когорта — 46 млн человек пенсионного возраста, 18 млн из которых работают. Увеличивается продолжительность жизни человека, значит, используя достижения науки, человек «может работать, но при этом более эффективно» в более короткий рабочий день. В качестве примера он привел Германию: увеличив пенсионный возраст, она уменьшила количество рабочих часов. «Повышение пенсионного возраста не экономическая, а нравственная задача, и мы с ней справимся», — убежден Геннадий Онищенко.

В завершение слушаний Алексей Кудрин выразил мнение, что добровольная накопительная пенсия — нужный элемент пенсионной системы. Сейчас она заморожена, но есть шанс к ней вернуться: по старому варианту, когда работодатель накапливает 6%, либо по новой разрабатываемой системе индивидуального накопительного капитала.

«Самое слабое место финансовой системы — мизерный (2%) объем накопленных фондов — как пенсионных, так и страховых. В других странах этот показатель — 60–70%. Это инвестиционный ресурс, те самые длинные деньги, которых нам не хватает», — сказал Алексей Кудрин.

«Когда речь идет о таком термине, как «разморозка накопительной пенсионной системы», я хотел бы обратить внимание на то, что это означает, — уточнил Максим Топилин. — Это означает, что из бюджета дополнительно

потребуется выделять почти 500 млрд в год дополнительных финансовых средств. Просто надо это помнить». В отношении добровольной накопительной системы министр сказал, что надо обсуждать, кто будет уплачивать взносы, просчитать риски и занятость.

Итогом общественно-парламентских слушаний стало создание рабочей группы, которую возглавила заместитель председателя Госдумы Ольга Тимофеева. Рабочая группа будет анализировать, обобщать предложения по пенсионной реформе, формируя поправки к законопроекту.

«Мы уже провели консультации с представителями фракций, Совета Федерации, с представителями общественных кругов. Предлагаем включить в состав представителей трехсторонней комиссии, представителей Правительства, Федерации независимых профсоюзов, Конфедерации труда России, Объединения профсоюзов России «Соцпроф», — перечислила Ольга Тимофеева. Кроме того, выразили желание участвовать в рабочей группе представители Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, научного сообщества.

Отвечая на реплику из зала о том, войдут ли в рабочую группу представители отраслевых профсоюзов, Вячеслав Володин ответил, что этот вопрос будет обсуждаться в рабочем порядке.

Первое заседание рабочей группы предложено провести в период с 30 августа по 2 сентября. Срок предоставления поправок к законопроекту продлен до 24 сентября 2018 года.